

**«Дальневосточный филиал  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»**

**ОТЗЫВ  
на выпускную квалификационную работу**

**Обучающегося Архипкиной Екатерины Романовны**

**На тему: «Проблемы правопонимания и правоприменения третейского соглашения»**

**1. Объем работы:** количество страниц 65

**2. Цель и задачи исследования.** Цель выпускной квалификационной работы заключается в теоретико-правовом и сравнительно-правовом анализе института третейского (арбитражного) соглашения, направленное на выявлении особенностей его правопонимания и механизма правоприменения в национальной и зарубежных правовых системах, который позволит выявить существующие проблемы и разработать пути совершенствования института третейского (арбитражного) соглашения.

Достижению поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. исследовать становление института третейского соглашения в контексте развития историко-правовых знаний и правовых концепций;
2. проанализировать модель третейского соглашения в национальном законодательстве Российской Федерации, выявив особенности его нормативного закрепления и правовой природы;
3. рассмотреть модель третейского соглашения как юридическую конструкцию в законодательстве зарубежных стран, выявив особенные черты;
4. раскрыть процессуальные особенности третейского соглашения в российском законодательстве;
5. проанализировать правовые особенности третейского соглашения в международном коммерческом арбитраже;
6. исследовать национальную и зарубежную судебную доктрину в сфере применения и реализации третейского соглашения, выявив основные подходы и тенденции;
7. выявить основные правовые дефекты, встречающиеся в третейских соглашениях, включая проблемы правопонимания и правоприменения;
8. определить направления и механизмы совершенствования третейского соглашения.

**3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.** Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы обусловлена следующими факторами: во-первых, объективная необходимость глубокого осмысления процессов, протекающих в сфере альтернативного разрешения споров, во-вторых, особой значимостью правильного понимания и эффективной реализации института третейского соглашения, в-третьих, современные экономические реалии демонстрируют растущую

потребность в эффективных способах урегулирования конфликтов вне рамок традиционной государственной системы. Поэтому тема выпускной квалификационной работы в современных правовых реалиях представляет собой квинтэссенционную актуальность, теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования позволяют говорить о верном применении знаний по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция при решении практических вопросов и проблем, а также показывают навыки овладения методикой исследования и экспериментирования в рамках темы исследования.

**4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное).** Содержание работы полностью соответствует заданию, выданному научным руководителем. Работу отличает внутреннее единство и логическое построение работы. Работа структурно состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников.

**5. Основные достоинства работы.** Первая глава раскрывает теоретико-методологический аспект третейского соглашения. Используя дедуктивный метод исследования, автор исследует модель третейского соглашения в национальном законодательстве. Уделяет внимание эволюции третейского соглашения в концепции историко-правовых знаний, а также акцентирует научное исследование на третейском соглашении как юридической конструкции в зарубежном законодательстве.

Преимуществом данной главы является сравнительно-правовой метод исследования теоретико-правовой модели третейского соглашения в национальном и зарубежном законодательствах.

Вторая глава посвящена механизму правоприменения третейского соглашения в правоотношениях. Автор раскрывает процессуальные особенности третейского соглашения в России. Исследует правовые особенности применения третейского соглашения в международном коммерческом арбитраже. Используя сравнительный метод исследования, автор проводит правовой анализ национальной и зарубежной судебных доктрин в сфере применения и реализации третейского соглашения.

Достоинство второй главы выражено в обозначении правовых и процессуальных особенностях третейского соглашения.

Третья глава выпускной квалификационной работы исследует правовые дефекты и механизмы совершенствования третейского соглашения. Автор выявляет проблемы третейского соглашения в правовом пространстве. Уделено внимание гармонизации третейского соглашения как государственно-правового явления.

Преимуществом данной главы выступает ряд теоретико-правовых и правоприменительных патологий третейского соглашения.

Степень индивидуальности, как преимущество и достоинство выпускной квалификационной работы отражено в следующем:

- достаточно высокий теоретико-правовой уровень осмысления темы исследования;
- широкий правоприменительный подход в изучении международно-правовых стандартов и зарубежного опыта регулирования третейского соглашения.

**6. Недостатки работы.** Существенных недостатков в содержании и оформлении представленной выпускной квалификационной работы не выявлено.

**7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе.** Автор успешно собрала и проанализировала необходимое количество материала, посвященного теме исследования. Представленная работа свидетельствует о добросовестности студентки и показывает ее общую и правовую культуру.

Самостоятельность исследования подтверждается ее оригинальностью и составляет 91,47 %.

**8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы.** Работая над выпускной квалификационной работой, студентка работала в непосредственном контакте с научным руководителем, своевременно исправляла все недочеты, выявленные научным руководителем.

**9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.** Квалификационная работа представляет собой системный труд, теоретическая значимость которого заключается в том, что материал исследования может быть использован при проведении учебных занятий, а содержащиеся в работе выводы могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований в области юриспруденции, затрагивающей вопросы гражданско-правового и процессуального цикла.

**10. Общее заключение.** Данная выпускная квалификационная работа носит самостоятельный характер и свидетельствует о том, что у выпускника в результате обучения сформирован ряд универсальных и общепрофессиональных компетенций (УК-9, ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6), а также профессиональных компетенций (ПК-6, ПК-8).

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором на должном уровне раскрыты поставленные в ней вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки. Архипкина Екатерина Романовна заслуживает присвоения квалификации (степени) «бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Научный руководитель:  
доцент кафедры юриспруденции  
кандидат юридических наук

«26» мая 2026 г.



М.С. Галиев

С отзывом ознакомлен:

«01» июня 2026 г.



Е.Р. Архипкина